

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke, Jan Korte, Jan van Aken,
weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.
– Drucksache 17/3018 –**

Haltung der Bundesregierung zu Massen-Abschiebungen von Roma aus Frankreich

Vorbemerkung der Fragesteller

Seit Mitte August 2010 wird nicht nur in Frankreich, sondern auch in anderen EU-Staaten und außerhalb der EU über die von Frankreichs Präsident Nicolas Sarkozy forcierte Politik der Abschiebungen von Roma aus Frankreich diskutiert. Nach Presseberichten wurden im vergangenen Jahr fast 10 000 Roma abgeschoben, in diesem Jahr sollen es bereits 8 000 gewesen sein. Die meisten der Betroffenen kommen aus Rumänien und Bulgarien. In den meisten Fällen werden die Abschiebungen als „freiwillig“ deklariert, die Deportierten erhalten eine „Rückkehrhilfe“ von 300 Euro. Ihre Rückkehr gilt als „freiwillig“ und ist mit einem Wiedereinreiseverbot verbunden. Im Zusammenhang mit den Maßnahmen zur Abschiebung der Roma stehen auch die Maßnahmen zur Auflösung ihrer Siedlungen bzw. Lager. 600 solcher Lager gab es insgesamt in Frankreich, die von den osteuropäischen Roma und den französischen „Gents de Voyage“ bewohnt werden. Insgesamt sollen 300 dieser Lager geschlossen werden.

Dagegen gab es auch international deutliche Proteste. Ein Sprecher des Menschenrechtskommissars des Europarates, Thomas Hammarberg, sagte gegenüber der Nachrichtenagentur epd (9. September 2010), die Äußerungen gegenüber den Roma ähnelten sehr der „Rhetorik der Nationalsozialisten“ und verglich das Vorgehen Frankreichs mit der Verfolgung der Roma in den 30er- und 40er-Jahren des 20. Jahrhunderts. Angesichts ähnlicher Vorkommnisse in Schweden, Dänemark und Italien warnte er vor einer „Welle von Fremdenfeindlichkeit“ in Europa. Das Europäische Parlament stellte in einer Entschließung vom 7. September 2010 fest, die Abschiebungen verstießen gegen die EU-Verträge (Freizügigkeit und Niederlassungsfreiheit der EU-Bürger/-innen) und die Europäische Menschenrechtskonvention. Die EU-Justizkommissarin Viviane Reding erklärte, sie halte ein Vertragsverletzungsverfahren gegen Frankreich für unumgänglich (dapd, 14. September 2010). Bereits am 27. August 2010 hatte der UN-Ausschuss zur Beseitigung jeder Form von Rassendiskriminierung beim UN-Hochkommissar für Menschenrechte kritisiert, dass die Abschiebungen ohne Prüfung im Einzelfall durchgeführt würden. Die EU-Kommission hat eine Prüfung eingeleitet, ob Frankreich gegen die EU-Freizügigkeitsrichtlinie verstößt.

1. Welche rechtliche Einschätzung vertritt die Bundesregierung zur Kritik des Europäischen Parlaments, Frankreich verletze mit den Abschiebungen das einschlägige Europarecht?

Inwieweit die Verwaltungspraxis anderer EU-Mitgliedstaaten den Vorgaben der europäischen Freizügigkeitsrichtlinie entspricht, wird – ebenso wie deren Bewertung durch Organe der EU – von der Bundesregierung grundsätzlich nicht kommentiert.

Es ist Aufgabe der EU-Kommission als Hüterin der Verträge, die EU-Rechtskonformität nationaler Maßnahmen zu bewerten.

2. Wie beurteilt die Bundesregierung die Aufforderung des Europäischen Parlaments an die Mitgliedstaaten „alle Ausweisungen von Roma unverzüglich auszusetzen“ (P7_TA-PROV(2010)0312)?

Die Bundesregierung hat diese Aufforderung zur Kenntnis genommen. Ausweisungsentscheidungen und Entscheidungen über die Beendigung des Aufenthalts sind von den zuständigen Behörden der Länder nach sorgfältiger Prüfung des jeweiligen Einzelfalls auf der Grundlage des geltenden Rechts zu treffen. Dabei ist es ausgeschlossen, dass Roma aufgrund ihrer Ethnie ausgewiesen und abgeschoben werden.

Die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Ethnie kann im Einzelfall nach § 60 Absatz 1 Satz 1 des Aufenthaltsgesetzes das Verbot einer Abschiebung begründen, wenn in dem Staat, in den die betroffene Person zurückgeführt werden soll, deswegen ihr Leben oder ihre Freiheit bedroht ist.

3. Gab es in der Vergangenheit nach Kenntnis der Bundesregierung in Deutschland ähnlich gelagerte Fälle, in denen Bürgerinnen und Bürger aus den neuen Mitgliedstaaten der EU, die der Minderheit der Roma zugerechnet werden können, aus Deutschland ausgewiesen wurden, ihnen die Ausweisung angedroht wurde oder sie auf Druck der zuständigen Behörden bei Zahlung einer „Rückkehrhilfe“ freiwillig ausgereist sind?

Das Ausländerzentralregister (AZR) erfasst die Staatsangehörigkeit von Ausländern, nicht jedoch ihre ethnische Zugehörigkeit. Daher können zu Ausweisungen von Bürgern der neuen EU-Mitgliedstaaten, welche der Minderheit der Roma zugerechnet werden können, keine Zahlenangaben gemacht werden.

In wie vielen Fällen Staatsangehörige der neuen Mitgliedstaaten, welche der Minderheit der Roma zugerechnet werden können, auf Initiative der zuständigen Behörden der Länder bei Zahlung einer Rückkehrhilfe ausgereist sind, ist der Bundesregierung nicht bekannt. Öffentliche Aufmerksamkeit erfuhr allerdings 2009 die Ausreise von 106 Roma aus Rumänien nach mehrmonatigem Aufenthalt im Land Berlin.

Aus dem von Bund und Ländern gemeinsam finanzierten REAG/GARP-Programm zur Förderung und Unterstützung einer freiwilligen Ausreise werden Staatsangehörigen der Mitgliedstaaten der Europäischen Union keine Rückkehr- bzw. Starthilfen gewährt, sofern es sich bei den ausreisenden Personen nicht um Opfer von Zwangsprostitution und Menschenhandel handelt.

4. War die Politik der französischen Regierung gegenüber den osteuropäischen Roma Thema bei einem internationalen Arbeitstreffen zum Thema Asyl und Migration am 6. September 2010 in Brüssel, welche Positionen äußerten andere Mitgliedstaaten, und welche Position hat die Bundesregierung (vertreten durch die Staatssekretärin im Bundesministerium des Innern, Cornelia Rogall-Grothe) bei dieser Gelegenheit vertreten?

Am 6. September 2010 fand anlässlich des Besuchs des Ministers für Staatsbürgerschaft, Immigration und Multikulturalität Kanadas, Jason Kenney, in Frankreich auf Einladung des französischen Ministers für Immigration und Integration, Éric Besson, ein internationales Arbeitstreffen zum Thema Asyl und Migration in Paris statt, an dem außerdem der italienische Innenminister, Roberto Maroni, EU-Kommissarin, Cecilia Malmström, sowie Vertreter der Regierungen Belgiens, Griechenlands, Großbritanniens und als Vertreterin der Bundesregierung Staatssekretärin Cornelia Rogall-Grothe teilgenommen haben. Die Politik der französischen Regierung gegenüber den osteuropäischen Roma stand nicht auf der Tagesordnung dieses Treffens.

5. Hat der italienische Innenminister Roberto Maroni dort wie angekündigt eine Initiative zur Erleichterung der Ausweisung von EU-Bürgerinnen/-Bürgern vorgelegt, lag eine solche Initiative zum Rat der Innen- und Justizminister der EU am 13./14. September 2010 vor, welches waren die zentralen Eckpunkte dieser Vorschläge, und welche Position hat die Bundesregierung dazu eingenommen?

Bei dem internationalen Arbeitstreffen zum Thema Asyl und Migration am 6. September 2010 in Paris hat sich der italienische Innenminister Roberto Maroni in einer Wortmeldung abseits der Tagesordnung zur Situation in Italien in Bezug auf Roma aus Rumänien und Bulgarien geäußert. Die Vertreterin der Bundesregierung bei diesem Treffen hat ebenso wie die übrigen Teilnehmer zu dem Wortbeitrag des italienischen Innenministers nicht Stellung genommen.

Am 13./14. September 2010 fand in Brüssel auf Einladung der belgischen EU-Ratspräsidentschaft unter dem Vorsitz von Staatssekretär Melchior Wathelet eine Ministerkonferenz zum Thema „Qualität und Effizienz im Asylverfahren“ statt. Eine Initiative, wie sie in der Frage angesprochen wird, war nicht Gegenstand der Konferenz.

6. Welche konkreten Vorschläge gab es darüber hinaus im EU-Rat der Innen- und Justizminister in den vergangenen sechs Jahren, die Freizügigkeits- und Niederlassungsregelungen in der EU aus sozial- und ordnungspolitischen Gründen restriktiver zu handhaben, und welche Position hat die Bundesregierung zu diesen Vorschlägen jeweils eingenommen?

Der Rat der Innen- und Justizminister hat in seinen Schlussfolgerungen vom 27. November 2008 im Zusammenhang mit dem Urteil des Europäischen Gerichtshofs (EuGH) vom 25. Juli 2008 in der Rechtssache C-127/08 (Metock) auf die Gefahren des Missbrauchs des Freizügigkeitsrechts hingewiesen.

Im Rahmen der Behandlung des von der EU-Kommission am 10. Dezember 2008 vorgelegten Berichtes zur Umsetzung der Freizügigkeitsrichtlinie hat der Rat der Innen- und Justizminister am 26./27. Februar 2009 erneut die Auswirkungen des Metock-Urteils erörtert und dabei u. a. das Problem arrangierter Ehen thematisiert.

Weitergehende Vorschläge zur Änderung der EU-Freizügigkeitsrichtlinie wurden nicht erörtert.

7. Wie verhält sich die Bundesregierung zur Forderung der EU-Kommission aus Anlass des Zweiten Europäischen Roma-Gipfels am 8. und 9. April 2010 in Cordoba (Spanien), die Mitgliedstaaten sollten Mittel aus den EU-Strukturfonds benutzen, um die Integration der Roma voranzutreiben?

Die Gruppe der Roma ist in der neuen ESF Förderrunde 2007 bis 2013 zugangsberechtigt zum „ESF-Bundesprogramm zur arbeitsmarktlichen Unterstützung für Bleibeberechtigte und Flüchtlinge mit Zugang zum Arbeitsmarkt“. Das Programm hat ein Ausgabenvolumen von rund 34 Mio. Euro und ist mit Projekten in allen Bundesländern vertreten.

In diesem Programm werden Flüchtlinge mit einem mindestens nachrangigen Zugang zum Arbeitsmarkt und Bleibeberechtigte, darunter auch Roma, beraten, qualifiziert und bei Vorliegen entsprechender arbeitsgenehmigungsrechtlicher Voraussetzungen in den Arbeits- oder Ausbildungsmarkt integriert. Roma können Projektaktivitäten aller Projektstandorte in Anspruch nehmen. Die Projektstandorte Göttingen, Freiburg, Münster und Osnabrück, insbesondere mit den Landkreisen Rotenburg/Wümme und Diepholz, arbeiten besonders intensiv mit der Gruppe der Roma.

Die Zielgruppe der Roma fällt überwiegend unter die Bleiberechtsregelung und musste, um nicht in die Duldung zurückzufallen, eine überwiegend eigenständige Lebensunterhaltssicherung nachweisen. Mit den Projekten ist es aufgrund des hochindividualisierten Leistungsmodus vielfach gelungen, eine Arbeit zu finden und zu sichern, so dass ein auf zwei Jahre befristeter Aufenthaltstitel nach § 23 Absatz 1 des Aufenthaltsgesetzes gewährt werden konnte.

Insbesondere die Verlängerung der Regelung der Ständigen Konferenz der Innenminister und -senatoren der Länder vom 24. November 2009 ermöglichte, dass viele Teilnehmende der Projekte nicht in die Duldung zurückgefallen sind.

Eine quantifizierte Größe zu Teilnehmerzahlen und Finanzierung liegt hierzu nicht vor, da das Programm die Bleibeberechtigten insgesamt fokussiert und keine gesonderte Betrachtung nach ethnischen Zugehörigkeiten vornimmt. Auch haben die Projekte einen Leistungskatalog, der grundsätzlich allen Projektteilnehmenden zugutekommt.

Die Gruppe der Roma wird auch in der 2. Förderrunde des Programms berechtigt sein, Beratungs-, Qualifizierungs- und Vermittlungsleistungen der ESF-geförderten Projekte in Anspruch zu nehmen. Die 2. Förderrunde startet im November 2010, sieht bundesweit ein Ausgabenvolumen von rund 40 Mio. Euro vor und wird bis Mitte 2014 umgesetzt.

In der vergangenen Förderperiode 2000 bis 2007 wurden Personen, die der Gruppe der Roma angehören, im Rahmen der Gemeinschaftsinitiative EQUAL gefördert.

8. Welche Maßnahmen hat die Bundesregierung selbst ergriffen, um die Integration von Sinti und Roma in Deutschland voranzutreiben, gerade auch jener Roma, die nicht zu den „autochthonen“ Minderheitenangehörigen in Deutschland gehören?

Auf die Antwort zu Frage 7 wird verwiesen.

Die Bundesregierung sieht als nationale Minderheiten Gruppen der Bevölkerung an, die u. a. folgende Kriterien erfüllen: Ihre Angehörigen sind deutsche Staatsangehörige und sie sind traditionell in Deutschland heimisch (siehe Denkschrift zum Ratifizierungsgesetz zu dem Rahmenübereinkommen des Europarats vom 1. Februar 1995 zum Schutz nationaler Minderheiten; Bundestagsdrucksache 13/6912, Seite 21). Neben den Friesen, Dänen und Sorben sind die

deutschen Sinti und Roma eine solche Gruppe, auf die das Rahmenübereinkommen Anwendung findet. Für diese Gruppe deutscher Staatsangehöriger führt die Bundesregierung keine Integrationsmaßnahmen durch.

9. Welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung zum Grad gegen Roma und Sinti gerichteter fremdenfeindlicher bzw. rassistischer Stimmungen in der deutschen Gesellschaft, wie sie beispielsweise die EU-Statistikbehörde Eurostat und die EU-Grundrechteagentur für die gesamte EU untersucht haben?

Die Bekämpfung von Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit erfolgt durch den Bund auf Grundlage eines umfassenden Gesamtkonzeptes. Es stellt neben repressiven Maßnahmen vor allem den präventiven Ansatz in den Vordergrund, wie der am 14. Mai 2002 dem Deutschen Bundestag vorgelegte „Bericht über die aktuellen und geplanten Maßnahmen und Aktivitäten der Bundesregierung gegen Rechtsextremismus, Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus und Gewalt“ dokumentiert.

Die Angehörigen der nationalen Minderheiten in Deutschland sind in der Regel kein Ziel fremdenfeindlicher Akte. Jedoch kam es vereinzelt zu Übergriffen gegen deutsche Sinti und Roma. Ein Anwachsen dieser Vorkommnisse lässt sich nicht beobachten.

10. Welche Maßnahmen strebt die Bundesregierung an oder sind ihr aus den Ländern und Kommunen bekannt, mit denen einer Beeinträchtigung des Kindeswohls entgegengewirkt werden soll, wenn Kinder von Roma aus den osteuropäischen EU-Staaten beispielsweise nicht regelmäßig zur Schule gehen können, weil sich ihre Eltern mangels eines dauerhaften Aufenthalts- bzw. Freizügigkeitsrechts zu permanenter Weiterwanderung und/oder einem Leben in prekären Lebens- und Wohnverhältnissen gezwungen sehen, und wie schätzt sie die Zahl und Situation dieser Kinder ein?

Für Maßnahmen, mit denen einer Beeinträchtigung des Wohls von Kindern aus reisepflichtiger Unionsbürger entgegengewirkt werden soll, sind die zuständigen Behörden auf Ebene der Länder und Kommunen verantwortlich. Hierzu, wie auch zur Lebenssituation und Zahl dieser Kinder liegen der Bundesregierung keine eigenen Erkenntnisse vor. Im Übrigen beabsichtigt die Bundesregierung, die aufenthaltsrechtlichen Übermittlungspflichten öffentlicher Stellen zu ändern, damit auch der Schulbesuch von Kindern ermöglicht wird, die den Ausländerbehörden nicht bekannt sind und die weder über Aufenthaltstitel noch Duldung verfügen.

11. Welche Daten und Erkenntnisse liegen der Bundesregierung vor zur Zahl, Aufenthaltsdauer und Lebenssituation der in Deutschland lebenden bzw. sich aufhaltenden Roma aus den osteuropäischen EU-Mitgliedstaaten (hilfsweise: rumänischer bzw. bulgarischer Staatsangehöriger), insbesondere auch ihrer Kinder, wie viele rumänische bzw. bulgarische Staatsangehörige (falls bekannt auch nach Roma-Zugehörigkeit differenzieren) wurden seit 2007 ausgewiesen, zur Ausreise aufgefordert, abgeschoben bzw. haben ihr Freizügigkeitsrecht verloren (bitte jeweils nach Jahren differenzieren und zum Vergleich auch die Gesamtzahlen in Bezug auf alle EU-Angehörigen nennen)?

Auf die Antwort zu Frage 3 wird verwiesen, wonach die ethnische Zugehörigkeit im AZR nicht erfasst wird.

Zum Stichtag 30. Juni 2010 lebten in Deutschland 67 333 Ausländer mit bulgarischer Staatsangehörigkeit, darunter 6 261 Minderjährige. 15 400 Bulgaren leben seit mindestens acht Jahren in Deutschland, 24 606 seit mindestens fünf Jahren und 32 567 seit mindestens drei Jahren (jeweils insgesamt). Zum genannten Stichtag lebten in Deutschland 114 848 Ausländer mit rumänischer Staatsangehörigkeit, darunter 9 587 Minderjährige. 32 083 Rumänen leben seit mindestens acht Jahren in Deutschland, 44 689 seit mindestens fünf Jahren und 57 866 seit mindestens drei Jahren.

Nach Statistiken der Bundespolizei wurden von 2007 bis zum 30. Juni 2010 insgesamt 150 bulgarische (davon 2007: 35; 2008: 36; 2009: 49; 1. Halbjahr 2010: 30) sowie 526 rumänische Staatsangehörige (davon 2007: 113; 2008: 167; 2009: 172; 1. Halbjahr 2010: 74) aus Deutschland abgeschoben. 2007 gab es insgesamt 834 Abschiebungen von Unionsbürgern, 2008 waren es 829, 2009 840 und im ersten Halbjahr 2010 391 Abschiebungen.

Statistiken zu jährlichen Ausweisungen, Ausreiseaufforderungen oder zum Verlust des Freizügigkeitsrechts werden nicht geführt.

12. Bei wie vielen EU-Angehörigen aus welchen Mitgliedstaaten liegt derzeit ein Einreiseverbot bzw. ein Verlust des Freizügigkeitsrechts vor, gegen wie viele Staatsangehörige aus welchen EU-Mitgliedstaaten wurde seit 2007 (bitte nach Jahren differenzieren) wegen Verstößen gegen § 9 des Freizügigkeitsgesetzes ermittelt, und wie viele wurden deshalb verurteilt, und wie viele Zurückweisungen von welchen EU-Angehörigen gab es seit 2007 (bitte nach Jahren differenzieren) wegen einer Einreise bzw. wegen Aufenthalts in Deutschland trotz Verlusts des Freizügigkeitsrechts?

Aus den Daten des AZR können – bezogen auf Einreiseverbote – Angaben zu Unionsbürgern ermittelt werden, die sich nicht in Deutschland aufhalten und bei denen der Verlust des Rechts auf Einreise und Aufenthalt (EU-Freizügigkeitsrecht) festgestellt worden ist. Eine Aufschlüsselung nach den Mitgliedstaaten kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Belgien	30	Niederlande	404
Bulgarien	154	Österreich	84
Dänemark u. Färöer	15	Polen	829
Estland	34	Portugal	32
Finnland	2	Rumänien	429
Frankreich	84	Slowakei	132
Slowenien	21	Schweden	24
Griechenland	76	Spanien	50
Irland	2	Tschechoslowakei (alt)	3
Italien	289	Tschechische Republik	111
Lettland	43	Ungarn	138
Litauen	403	Großbritannien (Ver. Königr.)	49
Luxemburg	2	Zypern	1
Malta	0	Summe	3 441

Zu Verstößen gegen § 9 des Freizügigkeitsgesetzes liegen Angaben der Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS) für die Jahre 2007 bis 2009 vor, die entsprechend der Fragestellung der folgenden Tabelle entnommen werden können. In der PKS werden die der Polizei bekannt gewordenen und durch sie endbearbeiteten Straftaten erfasst, einschließlich der mit Strafe bedrohten Versuche bei Abgabe an die Staatsanwaltschaft. Die vom Statistischen Bundesamt herausgegebene Strafverfolgungsstatistik weist Verurteilungen nach dem Freizügigkeitsgesetz nicht gesondert aus. Zahlen zu Verurteilungen wegen Verstößen gegen § 9 des Freizügigkeitsgesetzes liegen der Bundesregierung daher nicht vor.

	2007	2008	2009
Belgien	0	0	1
Bulgarien	1	3	4
Estland	0	1	1
Frankreich	6	5	6
Griechenland	1	3	4
Großbritannien	2	0	1
Irland	1	0	0
Italien	4	10	8
Lettland	1	0	2
Litauen	1	4	14
Niederlande	7	9	7
Österreich	3	3	6
Polen	22	47	54
Portugal	0	3	1
Rumänien	9	14	16
Schweden	1	0	0
Slowakei	5	9	6
Slowenien	1	0	1
Spanien	1	1	3
Tschechische Republik	4	6	6
Ungarn	1	4	6
Unionsbürger gesamt	71	122	147

Angaben zu Zurückweisungen von Unionsbürgern können entsprechend der Statistik der Bundespolizei der folgenden Tabelle entnommen werden.

Staatsangehörigkeit	2007	2008	2009	Januar bis Juni 2010
Belgien	3			
Bulgarien	5			3
Dänemark	17			
Estland	1		1	
Finnland	3			
Frankreich	12	2	2	
Großbritannien	2		2	
Italien	1	4		
Lettland	3			
Litauen	17			
Niederlande	17	4	4	
Österreich	1		2	
Polen	99	1	1	
Portugal	3	2		
Rumänien	12	2	4	1
Schweden	7			
Slowakische Republik	3			
Spanien	4		1	
Tschechische Republik	15			
Ungarn	2			
Zypern	1			
Gesamt	228	15	17	4

13. Welche weiteren Erkenntnisse und Zahlen in Bezug auf bulgarische und rumänische Staatsangehörige (wenn möglich: mit Roma-Zugehörigkeit) gibt es, die Aufschluss über ihre Lebenssituation in Deutschland geben könnten (z. B. auch die Zahl von Ermittlungsverfahren wegen illegaler Beschäftigung, der Umfang gewährter Rückkehrhilfen)?

Die Statistiken zu sozialversicherungspflichtig Beschäftigten und Arbeitslosen differenzieren nach Staatsangehörigkeit, nicht jedoch nach ethnischer Zugehörigkeit. Von den insgesamt 1 836 368 sozialversicherungspflichtig beschäftigten Ausländern zum Stichtag 31. Dezember 2009 waren 13 727 bulgarische und

30 122 rumänische Staatsangehörige. Von den 460 972 im August 2010 arbeitslos gemeldeten Ausländern waren 2 573 Bulgaren und 4 459 Rumänen.

Daten zu Roma liegen der Finanzkontrolle Schwarzarbeit der Zollverwaltung ebenfalls nicht vor. Die Finanzkontrolle Schwarzarbeit der Zollverwaltung ist neben der Verfolgung von illegaler Ausländererwerbstätigkeit für die Verfolgung von Beitragsvorenthaltung (§ 266a StGB, § 111 Absatz 1 Nummer 2 SGB IV), Steuerhinterziehung (§ 370 AO), Leistungsmissbrauch (§ 263 StGB, § 404 Absatz 2 Nummer 26 SGB III, § 63 Absatz 1 Nummer 6 SGB II) sowie Verstößen gegen das Arbeitnehmer-Entsendegesetz (§ 23 AEntG) und das Arbeitnehmerüberlassungsgesetz (§ 16 Absatz 1 Nummern 1 bis 2a AÜG) zuständig.

Hinsichtlich rumänischer und bulgarischer Staatsangehöriger wurden in den Jahren 2008 und 2009 nachfolgend dargestellte Ermittlungsverfahren eingeleitet. Eine Unterscheidung nach Deliktarten ist dabei nur hinsichtlich insgesamt ermittelter Sachverhalte im Zusammenhang mit illegaler Ausländererwerbstätigkeit erfolgt; es handelt sich dabei um eine Teilmenge der insgesamt eingeleiteten Ermittlungsverfahren.

	Rumänien	Bulgarien
2008 eingeleitete Ermittlungsverfahren insgesamt	1 731	1 065
2009 eingeleitete Ermittlungsverfahren insgesamt	2 250	1 237
2008 Ermittlungsverfahren wegen illegaler Ausländererwerbstätigkeit	1 498	986
2009 Ermittlungsverfahren wegen illegaler Ausländererwerbstätigkeit	1 998	1 129

Aus dem von Bund und Ländern gemeinsam finanzierten REAG/GARP-Programm zur Förderung und Unterstützung einer freiwilligen Ausreise erhalten Staatsangehörige der Mitgliedstaaten der Europäischen Union – also auch bulgarische und rumänische Staatsangehörige – grundsätzlich keine Rückkehr- bzw. Starthilfen. Eine Ausnahme davon ist nur für freiwillig ausreisende Personen vorgesehen, die Opfer von Zwangsprostitution und Menschenhandel sind. Neben der Übernahme ihrer Heimreisekosten erhalten sie eine Reisebeihilfe in Höhe von 200 Euro pro Person (Kinder bis 12 Jahre: 100 Euro). Nach den Angaben der programmdurchführenden „Internationalen Organisation für Migration“ (IOM) haben im Jahr 2009 44 bulgarische und 17 rumänische Staatsangehörige eine solche Förderung aus dem REAG/GARP-Programm erhalten. Eine Differenzierung nach Ethnien wird in der IOM-Statistik nicht vorgenommen.

14. Welche Maßnahmen hat die Bundesregierung ergriffen, um gezielt gegen rassistisch motivierte Diskriminierung von Sinti und Roma in Deutschland vorzugehen und antiziganistischer Stigmatisierung entgegenzutreten?

Die Bundesregierung verfolgt generell bei der Bekämpfung von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit einen ganzheitlichen Ansatz. Er zielt darauf, alle gesellschaftlichen Ebenen zu erreichen und geht davon aus, dass eine wirkungsvolle Prävention von Gewalt und Diskriminierung insbesondere auch durch die frühe Förderung und die Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenhalts erreicht werden kann (z. B. durch die Entwicklung von Zugehörigkeitsgefühl, Demokratiebewusstsein, Förderung von politischer Partizipation, freiwilligem Engagement). Diese Strategie der individuellen Kompetenzförderung und der entsprechenden

Veränderung von Strukturen setzt weit im Vorfeld des Entstehens extremistischer Entwicklungen an, sei es im Bereich des Kindergartens, der Schule, der Erziehung, der Jugendhilfe und vieler Bereiche mehr. Letztlich muss das gesamte soziale Umfeld in den Blick genommen werden. Wissenschaftlichen Erkenntnissen zufolge bewirken ein ganzheitlicher Ansatz und frühzeitiger Beginn von universellen Fördermaßnahmen mittel- und langfristig eine potenzielle Widerstandsfähigkeit gegenüber jeder Form von Extremismus und Gewalt.

Entsprechend fördert die Bundesregierung in großem Umfang Maßnahmen zur politischen Bildung, beispielsweise über die Bundeszentrale für politische Bildung. Diese beschäftigt sich in vielen ihrer Angebote mit dem Thema Vorurteile und Diskriminierung, um diesen generell entgegenzuwirken. Spezifische Inhalte zum Thema Antiziganismus bzw. zur Bekämpfung von Vorurteilen gegen Sinti und Roma finden sich im Rahmen verschiedener Publikationen. Hier wird die historische und aktuelle Situation der Sinti und Roma beschrieben, um für ihr Schicksal zu sensibilisieren, so etwa in:

- Informationen zur politischen Bildung (4/2005): Vorurteile. (ausführliches Kapitel „Sinti und Roma als Feindbild“),
- Schriftenreihe: Rumänien. Mehr als Dracula und Walachei. (hier gibt es ein Kapitel: Nur als Musiker etwas wert – Roma in Rumänien),
- Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ) 29–30/2009: Ungarn (hier gibt es einen Beitrag unter dem Titel „Die Roma in Ungarn“).

Im Rahmen der APuZ ist für Sommer 2011 eine komplette Ausgabe zum Thema Sinti und Roma geplant.

Die Bundesregierung unterstützt zudem aktiv die Vernetzung und Öffentlichmachung von zivilgesellschaftlichem Engagement, beispielsweise durch das Bündnis für Demokratie und Toleranz. Dieses unterstützt den Verein Amaro Drom e. V., der gemeinsam mit dem Projekt Roma Center Göttingen e. V. das zweite Bundesvernetzungsstreffen junger Sinti und Roma im September 2010 veranstaltete und das Selbstbewusstsein und die Selbstorganisation junger Sinti und Roma stärken will. Des Weiteren hat die Bundesregierung verschiedene sehr umfangreiche Förderprogramme aufgelegt, die das besondere Engagement der Zivilgesellschaft fördern und unterstützen.

15. Hat sich die Bundesregierung an der vom Europarat und der Europäischen Union finanzierte Kampagne „Dosta“ (Romanes für „Genug!“) beteiligt, mit der Vorurteile gegenüber den Roma abgebaut werden sollen, und wenn nein, warum nicht, und wenn ja, in welcher Form unterstützt sie diese Kampagne?

Dosta ist eine gemeinsame Aktion des Europarates und der Europäischen Union, die sich zum Ziel gesetzt hat, Vorurteilen und Stereotypen im Hinblick auf Roma zu begegnen. Dosta richtet sich an Staaten und Menschen in Südosteuropa. Die Kampagne wird vom Europarat und der Europäischen Union gefördert, die jeweils erhebliche Leistungen Deutschlands erhalten.

16. Inwiefern hält die Bundesregierung die allgemein angestrebte Integration der Roma in der EU für vereinbar mit ihrer Politik der Abschiebung aller nur geduldeten Roma aus dem Kosovo, die dort mit allen Formen von Dis-

kriminierung und Segregation konfrontiert sind, die die EU-Kommission in ihrem Bericht zur Lage der Roma auflistet und bekämpft sehen will?

Zur Rückführung von Roma aus dem Kosovo hat die Bundesregierung bereits mehrfach umfänglich Stellung genommen. Auf die Antworten der Bundesregierung

- vom 14. Juni 2010 auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. (Bundestagsdrucksache 17/2089),
- vom 11. Februar 2010 auf die Kleine Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Bundestagsdrucksache 17/692),
- vom 12. Januar 2010 auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. (Bundestagsdrucksache 17/423)

und

- vom 12. September 2009 auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. (Bundestagsdrucksache 16/14129)

wird verwiesen.

